

Начнем по порядку:

1. Как пишется в статье: «Не желая выполнять функцию статиста, Козюберда написал заявление о выходе из состава концессионной комиссии. Главная причина: депутат не согласен с процедурой передачи «РПУ ВКХ» в чужие руки без анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия. «Точно так же, как мы проверяли ЖЭКи, мы должны проверить горводоканал, - говорит он. - Мне заявляют, что совокупная задолженность горводоканала 9 миллионов. У меня несколько другие цифры - 3 миллиона. Почему такое разночтение? Я хотел это уяснить для себя, но не смог».

Вот только на самом деле дальше пустых разговоров дело у него никогда не доходит. Каждый раз, как к нему попадает информация о работе водоканала, он рьяно начинает штамповать нам депутатские запросы. Потому как у его «экспертов» постоянно что-то не сходится, не совпадает, их всегда что-то смущает в данных показателях. Ну, это их право и на депутатские запросы мы всегда отвечаем настолько полно, насколько это возможно (потому как некоторые требования бывают попросту абсурдными, например прислать ему всю первичную документацию за последние пару лет и т.п.). Но обычно все заканчивается тем, что Козюберда в очередной раз говорит всем, будто водоканал скрывает от него информацию, несмотря на то, что в ответе на каждый его депутатский запрос мы приглашаем его лично посетить наше предприятие и посмотреть на месте то, что его так волнует, ну и конечно же получить ответы на все интересующие его вопросы. Но, почему-то посещать водоканал он категорически оказывается. Видимо вся причина в том, что г-ну Козюберде больше нравится именно задавать вопросы, а не получать на них ответы.....

2. Кроме того, по неофициальной информации, которая есть на руках у Козюберды (и которая, естественно, тоже требует проверки), более 100 тысяч гривен горводоканал выделил на ремонтные работы отнюдь не производственной надобности (ремонт кабинетов, помещений). И это вызывает еще один вопрос депутата: а разумно ли вообще тратятся деньги в «РПУ ВКХ»?

На ремонт помещений действительно было потрачено более 100 тыс.грн. Только вот не кабинетов, а производственной лаборатории, которую пришлось перестроить практически с нуля чтобы она смогла пройти аттестацию. Зато сегодня мы практически все анализы делаем в своей лаборатории. В противном же случае нам бы пришлось заказывать эти анализы лабораториям «Рубежанского Красителя» либо «Южного». (К примеру до аттестации лаборатории стоков нам приходилось платить 22-25 тыс.грн ежемесячно за услуги ПСЛ ООО «Рубежанский Краситель», теперь же мы ушли от этого). Так что иногда и ремонты помещений могут быть вызваны производственными нуждами, и приносить существенную экономию предприятию.

3. «С момента утверждения экономически обоснованных тарифов для I группы потребителей (населения), т.е. 1.07.08 года произошли следующие изменения:

1.Рост минимальной заработной платы согласно Закону Украины с 605 грн. До 669 грн. - на 11%...»

Но дело в том, что с 1 июля минувшего года до 1 апреля года текущего изменения зарплаты, если и происходили, то совсем в другом «коридоре»: с 525 грн. до 625 грн. Случись, что и остальная «бухгалтерия» сработана с такой же точностью, - можно говорить о том, что затратную часть бюджета «РПУ ВКХ» выводили вообще как «средне-потолочную». И, разумеется, тогда можно заявлять чуть ли не о банкротстве предприятия, и о том, что «гиганта мысли» (т.е. водоканал) могут спасти «только 500 рублей» (т.е. концессионер).

Довольно непрофессионально приводить цифры апреля 2009 года в июле 2010....

Со времени утверждения ныне действующего тарифа минимальная зарплата выросла с 605 до 888 гривен, то есть на 47% и до конца года вырастет до 922 грн. А тарифы принимаются не на день принятия, а на весь последующий год. По крайней мере, так говорит «ПОРЯДОК формування тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення» т.е. Постановление КМУ №959 от 12.07.2006 года...

4. Тем временем Козюберда передал городскому голове более 700 подписей, которые были собраны объединенным профсоюзом «Зари» и «Южного». Люди, естественно, выступают против повышения тарифов на воду. В сегодняшних - кризисных - условиях это представляется им абсолютно недопустимым. Убедить людей в том, что повышение тарифа - необходимость, вероятно, можно. Но для этого нужно сделать то, о чем говорит Козюберда - провести анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и предоставить громаде реальные, а не придуманные цифры. Вдруг они окажутся не такими уж удручающими?

Естественно люди выступают против повышения тарифов...причем любых тарифов. Довольно глупо задавая человеку, вопрос хочет ли тот платить больше, ожидать он него положительного ответа. Именно по этой причине тарифы на ЖКХ услуги формируются исходя из экономически обоснованных затрат на их оказание, а не из социально-экономического состояния региона.... Если

бы, собирая подписи, г-н Козюберда задал вопрос так, как он реально сейчас звучит: «Хотите ли вы получать воду 3 часа в сутки с этими тарифами, или же 24, но при этом тарифы пересмотреть до экономически обоснованного уровня?», то, полагаю столько подписей он бы уже не собрал....

А теперь относительно кризисной ситуации на химзаводе «Южный»:

1. Зарплата работникам завода пересчитана из расчета МЗП 884 грн., работникам водоканала – 650 грн.
2. Тарифы, по которым ГПХЗ «Южный» продает водоканалу воду и очищает стоки для южной части города повышены с февраля 2010 года в 2 раза по воде и в 2,8 раза по стокам. Т.е. когда они поняли что работают в убыток себе, то тарифы повысили, зная о том что эти дополнительные расходы в итоге должны лечь на плечи жителей южной части города, после пересмотра тарифов водоканала.

Кроме того, относительно остальной части предприятий города: «Рубежанский Краситель» только в 2010 году повысил стоимость пропускного режима для работников водоканала в 2 раза, начал процедуру повышения тарифа на транспортировку городских стоков своей территорией... Стоимость транспортировки электроэнергии (совместного использования сетей) ни «Рубежанский Краситель» ни «Рубежанский трубный завод» не повысили только по одной причине – изменилось законодательство и их расчеты не согласуют.

Так что не нужно представлять водоканал неким монстром, который, единственный в городе, повышает цены на свои услуги. Цены растут на все, просто никто не хочет этого видеть. Видится только конечный результат – тарифы водоканала.

5. Невозможно рассуждать о проблемах ПУ ВКХ и их истоках, не опираясь хотя бы на элементарные цифры. Их привела в своем выступлении Валентина Ельчанинова - человек, умеющий читать цифры, хотя бы по той простой причине, что в прошлом она - работник налоговой. «Предприятие ООО «Таун сервис» стало победителем концессионных конкурсов в трех городах: Северодонецке, Лисичанске, Рубежном....

Далее говорилось про Одессаводоканал, Луганскводоканал и Бердянскводоканал и про их проблемы, нецелесообразность концессии. Но вот что странно, никто ни слова плохого не сказал о работе северодонецкого «Таун-сервиса» (якобы концессионера водоканала), а ведь предприятие работает около года. И ни одной разгромной статьи в прессе, никаких громких нареканий на работу, на невыполнение концессионного договора.... Не странно ли что про это забыли сказать?..

6. Так, благодаря «мудрым» решением отцов города был передан на баланс водоканала с 1 января 2009 года комплекс очистных сооружений, благодаря чему должны были уменьшиться убытки по стокам, а все происходит с точностью до наоборот - взятие на баланс очистных сооружений повлекло увеличение убытков по водоотведению.

Действительно расходы по водоотведению увеличились почти в 2 раза. На сегодня затраты на содержание и обслуживание участка очистных сооружений составляют около 47% от всех затрат на водоотведение. Но что в этом удивительного? Очистные сооружения – это огромный комплекс, для полной загрузки которого вряд ли хватило бы шести таких водоканалов как наш. Естественно что при сегодняшней загрузке затраты на 1 м3 такие большие.

Вот только основной причиной передачи очистных сооружений водоканалу было не снижение расходов, а обеспечение стабильного водоотведения для города. «Рубежанский Краситель» был уже не в состоянии обеспечивать стабильную работу комплекса. Из-за огромных долгов за электроэнергию его бы в скором времени попросту отключили еще в начале 2009 года. А так город не имел проблем с водоотведением до сегодня, т.е. их отсрочили на полтора года. И, при пересмотре тарифов, отсрочат еще на неопределенный срок...

7. После передачи очистных сооружений горводоканалу «Красителю» все равно начисляются платежи. За 6 месяцев 2009 года расходы на услуги ООО «Рубежанский Краситель» составили 1513478,56 грн. Почему после принятия очистных сооружений на баланс затраты увеличиваются в разы?

Тут уже, скорее всего хитрость самого «Рубежанского Красителя». Непроста же комплекс передали практически безвозмездно. Просто очистные сооружения находятся внутри Красителя и буквально со всех сторон им окружены. Т.е. все подходы и инфраструктура идет только через территорию Красителя. Поэтому и приходится водоканалу платить за все, начиная с прохода персонала на участок через Краситель и заканчивая совместным использованием сетей, питьевой водой, транспортировкой стоков....

8. Объемы подачи воды в 2009г. по сравнению с 2004г. уменьшились в 3,5 раза, стоки уменьшились в 3,8 раза, а численность уменьшилась на 14 человек, или в 1,1 раза, не считая тех, которые прибыли из

«Красителя». Почему объемы воды и стоков снижаются, а численность практически не уменьшается, а после взятия на баланс очистных сооружений даже увеличилась еще на 78 человек?

А вот здесь проявляется некомпетентность в данном вопросе как выступавшего, так и автора статьи. На сегодняшний день существует только один законодательно утвержденный документ по расчету численности в ВКХ: «Нормы обслуживания и нормативы численности работников, занятых на работах по эксплуатации сетей, очистных сооружений, насосных станций водопроводно-канализационных хозяйств и вспомогательных объектов на них» утвержденные приказом государственного комитета Украины по ЖКХ №39 от 06.06.1997 года. И согласно этому документу численность персонала ни для одной профессии в водопроводно-канализационном хозяйстве не зависит напрямую от объемов подачи воды или пропуска стоков. А в основном зависит от протяженности сетей и мощности оборудования. Как известно оба этих показателя за время действия тарифов не уменьшились.

9. Средняя зарплата по водоканалу на 1.07.09г. составляла 1420 грн. Минимальная зарплата регулярно растет, законодатели требуют ее повышения на предприятиях, но у нас в городе почти все предприятия не работают, кроме коммунальных и государственных, а малые все ушли на сокращенные недели, и зарплата у некоторых категорий людей не дотягивает и до минимальных размеров. Практически весь город находится на грани выживания, начиная с пенсионеров и заканчивая молодыми семьями. На субсидии рассчитывать не приходится. Как показала жизнь, молодежь субсидии не получает, так как живет на съемных квартирах, пенсионеры в большинстве своем тоже не получают субсидию, так как проживают с детьми, которые выехали на заработки из-за отсутствия трудоустройства в городе. Нужно проанализировать истинное положение дел в городе. У одного зарплата 5000 грн., у другого - 900 грн., а в среднем получается неплохо.

Средняя зарплата по области на 1 мая составляла 2206 грн., работников водоканала – 1450 грн. С 1 июля «Южный» перешел на 4-дневную рабочую неделю, с 1 августа должны вернуться на пятидневку, водоканал же с 12 июля переходит на 4-дневную рабочую неделю.

10. По расчету, потери на предприятии составляют 27% от объема, а это каждый год увеличение себестоимости услуг, в 2004г. на 997 тыс. грн., 2007 - на 2799,7 тыс. грн., 2008 - на 2605,8 тыс. грн., 2009 - на 1082,6 тыс. грн. А все мы, кто установил водяные счетчики в квартирах, знаем, что такое расчеты. По расчетам, на каждого человека расходуется 9м³ воды, а семья из 3-х человек в месяц потребляет до 10м³, а то и меньше, если установлены водомеры. Так может в этом и видит собственник резерв для получения своей прибыли? Ведь никто не знает наверняка сколько потерь воды, а на затраты попадают внушительные суммы.

По расчету потери на предприятии с существующими сетями должны составлять около 40%, правда по закону разрешено закладывать не более 30%. Фактически сейчас 27,5%, из которых львиная доля составляет та вода, которую недобросовестные абоненты воруют благодаря низкому классу точности водомеров. Сделать с этим ничего нельзя, недавно Лугансквода пыталась с этим бороться, но запретил антимонопольный комитет.

А поскольку обводнено уже более 90% абонентов, то и об указанном «резерве прибыли» путем начисления по норме не может быть и речи.

11. Дебиторская задолженность в ПУ ВКХ по состоянию на 1.07.2009г. составляла 7472,4 тыс. грн., из нее просроченная составляет 6725,2 тыс. грн., т.е. реальная задолженность населения и предприятий перед водоканалом составляет 747,2 тыс. грн., а просроченную они даже через суд не взыщут.

Снова же происходит подмена понятий из-за некомпетентности в данном вопросе. Дебиторская просроченная задолженность - причитающаяся предприятию от юридических и/или физических лиц сумма долга, установленные сроки оплаты которого истекли, т.е. просроченной она считается уже в следующем месяце. В выступлении и в статье же ее подменили понятием «Просроченная дебиторская задолженность срок исковой давности, по которой истек» - т.е. задолженность трехлетней давности, что не соответствует действительности.